

Paré:


Orientační schéma:


Razítko oprávněné osoby:

Podpis:

Datum:

Revize:	Datum:	Popis:	Kontroloval:
000	07.02.2023	Definitivní odevzdání dokumentace	Zdeněk Pacholík

Stavebník / investor:	Správa železnic, státní organizace	
Adresa:	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1	
Zástupce investora:	Stavební správa západ	
Adresa:	Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9	

Zhotovitel díla: Adresa: Kontakt:	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 00 Praha 3 T: +420 267 094 111 E: praha@sudop.cz	
Zhotovitel části / objektu: Adresa: Kontakt:	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 00 Praha 3 T: +420 267 094 111 E: praha@sudop.cz	
Hlavní projektant (HIP):	Ing. Martin Raibr	Specialista: Zdeněk Pacholík

Název stavby / akce:	Rekonstrukce přejezdu v km 3,448 (P2541) a v km 3,459 (P2542) trati Roudnice nad Labem – Straškov												Označení (S-kód):		S632000212																													
													Zakázka:		21-236.208																													
Název části:	Ostatní stanoviska, vyjádření, posudky a výsledky jednání												Označení částí:		E.1.6																													
Název objektu:	-												Číslo objektu / komplexu:		-																													
Název přílohy:	-												Číslo přílohy:		-																													
Název dílčí části přílohy:	-														-																													
Odpovědný projektant:	Zpracovatel přílohy:						Měřítko:						-		Stupeň dokumentace:		DUSP																											
Ing. Martin Raibr	Ing. Martin Raibr						Formáty:						xA4																															
Kraj:	Katastrální území:						TUDU:						Smluvní datum zpracování:																															
Ústecký	viz. TZ.						viz. TZ.																																					
S-kód:												Stupeň dokumentace:				Část:				Objekt:				Podobjekt:				Příloha:				Revize:												
S	6	3	2	0	0	0	2	1	2	-	D	U	S	P	-	E	1	6	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	X	-	X	X	X	X	-	0	0	0	0

**„Rekonstrukce přejezdu v km 3,448 P2541 a v km 3,459
P2542 trati Roudnice nad Labem - Straškov“**

Doklady o průběhu zpracování DUSP

Zpracovatel: SUDOP PRAHA a.s.

Termín odevzdání: 02/2023

Obsah :

Dokumentace pro stavební povolení

6. 1. 2023 Vypořádání připomínek k projektové dokumentaci

NÁZEV AKCE, PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	„Rekonstrukce přejezdu v km 3,448 (P2541) a v km 3,459 (P2542) trati Roudnice nad Labem – Straškov“ vyjádření k dokumentaci pro stavební povolení (DSP)
DATUM	06.01.2023
MÍSTO	SUDOP PRAHA a.s., Teams
ÚČASTNÍCI	Dle prezenční listiny
ZAZNAMENAL(A)	Viz. text

V rámci projednání projektové dokumentace byly vzneseny připomínky od níže uvedených organizací. Tyto připomínky byly vypořádány jednotlivými zpracovateli na jednání uskutečněném dne 06.01.2023, případně dalšími samostatnými jednáními s výsledkem dle tohoto dokumentu.

Obsah

O11 – Odbor řízení provozu	2
O12 – Odbor plánování a koordinace výluk	2
O13 – Odbor traťového hospodářství	3
O14 – Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky	3
O15 – Odbor provozuschopnosti	4
O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky	4
O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	4
CDP – Centrální dispečerské pracoviště SŽ	4
OR-Ústí nad Labem	5
SZZ	8
SŽG	17



O11 – Odbor řízení provozu

(zpracovatel: Ing. J. Daněk, tel. 972 524 575)

Formální připomínky:

- V části B, kapitole B.2.6, podkapitole D.2.1.5, PS 1501 2541 a P2542, úprava DOK, TK a v technické zprávě části D.1.2, kapitole 3.2 je uvedeno, že v ŽST Roudnice nad Labem je sídlo dirigujícího dispečera. Organizování a řízení drážní dopravy je na regionální dráze Roudnice nad Labem – Straškov uskutečňováno dle předpisu SŽ D1 ČÁST PRVNÍ, sídlo dirigujícího dispečera je v ŽST Straškov. Údaj proto nutno opravit.

Odpověď: Opraveno

Zaznamenal: Ing. Jan Vlk

- V části B, kapitole B.8, bodu Železniční doprava je uvedeno, že NAD bude zavedena mezi dopravami Roudnice nad Labem a Roudnice nad Labem-Hracholusky. Roudnice nad Labem-Hracholusky je však zastávkou, nikoliv dopravou. Údaj nutno opravit.

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

O12 – Odbor plánování a koordinace výluk

(zpracovatel: Ing. Petr Kuník, tel. 972 244 487)

Požadujeme realizovat stavbu ve společné výluce se stavbami „Rekonstrukce přejezdu v km 2,315 (P2538) a v km 2,466 (P2539) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 3,623 (P2543) a v km 3,712 (P2544) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 7,129 (P2547) a v km 7,862 (P2548) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Rekonstrukce přejezdu v km 8,525 (P2549) a v km 8,770 (P2550) trati Roudnice nad Labem – Straškov“, „Výstavba PZS v km 12,182 (P2553) trati Roudnice nad Labem – Straškov“ a „Rekonstrukce přejezdu v km 22,532 (P2512) a v km 22,278 (P2511) trati Roudnice nad Labem – Straškov“.

Odpověď: Tyto stavby byly zrušeny, respektive nejsou v současnosti v přípravě.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



O13 – Odbor traťového hospodářství

(Ing. Hana Boubelová, tel. 725 530 539)

Vzhledem k tomu, že naše připomínky k projektové dokumentaci (stupeň DUSP) od zhotovitele SUDOP Praha, čj. 62296/2022-SŽ-GR-O13 ze dne 7. 9. 2022, byly již zpracovány, s předloženou dokumentací souhlasíme.

O14 – Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky

Zabezpečovací zařízení

- Žádost o vyjádření je ve stupni DSP, v dokumentaci je uveden stupeň DUSP. Nutno sjednotit a opravit.

Odpověď: Jedná se o chybu v zadání v systému C.E.S.T.A.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Požadujeme zvolit technologii reléového PZS s elektronickými doplňky. V dokumentaci v Technické zprávě 3 kap. je uvedeno „přejezdové zabezpečovací zařízení PZS 3ZBL s elektronickými doplňky“.

Odpověď: Bylo tak doplněno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Odklad výstrahy musí být proveden tak, aby ho bylo možno změnit bez součinnosti s dodavatelem stavby.

Odpověď: Podmínka je definována v odstavci 3.1. 3.1 Zásady technického řešení.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- V dokumentaci chybí schéma ochrany před atmosférickými vlivy přepětí.

Odpověď: Zde bude záležet na typu zařízení a použitých prvcích. Bude řešeno v realizační dokumentaci.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Sdělovací zařízení

- Bez připomínek



O15 – Odbor provozuschopnosti

- Bez připomínek

O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky

(Ing. Ondřej Plocek, tel. 727 827 268)

- Bez připomínek

O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení

Požární bezpečnost (Knížek, tel. 724 931 668)

Připomínky zásadní:

1. Požární bezpečnost (Ing. Knížek)

Naše připomínky byly zapracovány / zpřesněny, nově není zásadních připomínek.

2. Objektová bezpečnost (Ing. Pavlů)

- a) Do dokumentu „B“, např. části „B.2.6 Základní charakteristika technologických objektů a technických zařízení“ požadujeme doplnit následující:

„Nový reléový domek je zařazen do bezpečnostní kategorie IV. Bezpečnostní projekt projekční není vyžadován. Zhotovitel je povinen dodržet požadavek na min. zabezpečení pro stanovenou kategorii dle Samostatné přílohy F Směrnice SM 07.“.

- b) V souvislosti s výše uvedeným, musí Zhotovitel navrhnout zabezpečení v souladu se Samostatnou přílohou F SM 07 a tento odhad ocenění v rámci celkových investičních nákladů.

Odpověď: Toto je v dokumentaci definováno v PS 1301, kterým bude RD dodáván/zřizován.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

CDP – Centrální dispečerské pracoviště SŽ

- Bez připomínek



OŘ-Ústí nad Labem

(Petra Nebeská, tel. 722 985 105)

OŘ UNL SEE - oblast UL:*Poborský František*

Pro napájení bude nutné zřídit novou přípojku.
V současné době bez zařízení ve správě SEE.

Odpověď: Přípojka již nasmlouvaná s ČEZ Di (úpravu sítě ČEZ řeší subdodavatel ČEZ)

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

OŘ UNL SSZT - oblast UL:*Blahout Jiří*

PS1301_1_0001.pdf – str 6, bod 1.6 „Stanice je vybavena elektronickým zabezpečovacím zařízením ESA-55 s JOP“ – změnit na ESA11 s EIP a PMI panely

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

PS1301_1_0001.pdf bod 3.3.2.– sjednotit označení výstražníků A, B1, B2, C, D s návaznou dokumentací

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

PS1301_1_0001.pdf bod 3.3.3.– sjednotit označení závorových stojanů A, B, C, D s návaznou dokumentací

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

PS1301_2_0201.pdf – doplnit km chodníku dle tabulky přejezdu PS1301_3_0351

Odpověď: Bylo doplněno

Zaznamenal: Ing. David Zrůst

PS1501_02_101.pdf – doplnit označení RD-RS4

Odpověď: Bylo doplněno

Zaznamenal: Ing. Jan Vlk



OŘ UNL ST oblast UL:

Seemann Jan

ST Ústí nad Labem souhlasí při splnění následujících podmínek:

Dle navrženého směrového a výškového řešení pozemní komunikace vyhodnotit reálnou maximální rychlost silničních vozidel umožňující plynule překonání žel. přejezdu P3542. V případě, že řešení neumožňuje plynulé překonání přejezdu silničními vozidly rychlostí 50 km/h, je nutné provést jednu z následujících úprav:

a) upravit výškové/směrové řešení přejezdu,

Odpověď: Řešení neumožňuje plynulé překonání přejezdu silničními vozidly. Pro splnění rychlosti v komunikaci $V=50$ km/h by dle ČSN 73 6110, tab. 10 musel být směrový poloměr komunikace min. 100 m, což není vzhledem ke směrovému a prostorovému uspořádání v oblasti komunikace možné (navržený směrový poloměr je 35 m).

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

b) doplnit svislé dopravní značení stanovující max. rychlost silničních vozidel,

Odpověď: Bylo zapracováno. Z obou stran u přejezdu budou osazeny nové svislé dopravní značky B20a „Nejvyšší dovolená rychlost 30 km/h“.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

c) neužívat bílé světlo na výstražnících.

Odpověď: Bílé světlo na výstražnících zůstane navrženo – zapracována varianta b).

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Navrhnout fyzickou ochranu odvětrání tunelu před mechanickým poškozením (např. při strojním odstraňování zeleně).

Odpověď: Bylo zapracováno. Pro fyzickou ochranu odvětrávacích trubek a hlavic budou tyto opatřeny na celou jejich výšku ochranným potrubím z PEHD DN300 dl. 1,1 m, které bude uloženo ve zhutněné výplni výkopu vsakovacího tunelu.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Koordinace se stavbou:

LT-Roudnice nad Labem, ppč. 3926/1, kNN, SS100

IV-12-4023379

stavebník: ČEZ Distribuce a.s., zhotovitel: Omexom GA Energo s.r.o.



OŘ UNL ÚNT – Odd. elektrické energie:*Hyka Milan*

K zabezpečení dostatečného příkonu k napájení přejezdů elektrickou energií je potřeba nejdříve určit místo napojení do DS případně do LDSŽ. Poté na OES OEE prověříme u nadřazeného distributora stávající rez.příkon (hl.jistič) a případně požádáme o nové odběrné místo, nebo navýšení příkonu (jističe).

Kontaktní osoba za OES OEE = Klestilová Anna: 972 424 447, 728 374 429, Klestilova@spravazeleznic.cz

Odpověď: V řešení, PD připojení si řeší ČEZ Di, místo umístění elektroměrového rozváděče dohodnuto.

Zaznamenal: Ing. Karel Košar

OŘ UNL ÚNT – Odd. životního prostředí:*Kosinská Jana Ing.*

Kácení dřevin bude v souladu s metodickým pokynem SŽ - Metodický pokyn pro údržbu stromů čj. 8611/2021-SŽ-GŘ-O15, ze dne 4.3. 2021.

Případnou náhradní výsadbu (včetně následné péče) zajistí na své náklady zhotovitel. Preferujeme výsadbu na pozemku města/obce, který je k tomuto účelu vyčleněn.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

OŘ UNL ÚNT – požární ochrana:*Novotný Jaroslav*

Požadavky ze strany požární ochrany jsou zpracovány v souhrnné technické zprávě vypracované 11/2022. K takto zpracovaným není připomínky.

OŘ UNL ÚNT - Útvar nám. pro provoz infrastruktury:*Kazda Jan, Ing.*

Bez připomínek.

OŘ UNL Útvar nám. pro řízení provozu UL:*Ing. Miroslav Kasa*

Bez připomínek.

Závěr: Za předpokladu respektování připomínek a požadavků OŘ Ústí nad Labem, vydává Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Ústí nad Labem k Dokumentaci DSP - verze 1 stavby „Rekonstrukce přejezdu v km 3,448 (P2541) a v km 3,459 (P2542) trati Roudnice nad Labem – Straškov“ **souhlasné stanovisko**. Platnost vyjádření je 2 roky o jeho vydání.



SZZ

(Ivana Bolo, tel. 702 292 253)

Životní prostředí

(zpracovatel: Ing. Lucie Dalecká tel. 702 209 938)

Průvodní zpráva

Str. 7 – kap. Průzkumy

V posledním odstavci je uvedeno, že biologický průzkum nebyl zpracován. Není to úplně přesná formulace, protože součástí části B.6 je kapitola Biologický průzkum, ze které je patrné, že jednoduchý průzkum proběhl rešeršně i pochůzkou v území. Prosím, přeformulovat.

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Souhrnná technická zpráva

Str. 6 – kap. B.1. Popis území stavby, písm. j)

Prosím, doplnit do textu kapitoly, kolik stromů se bude v rámci stavby kácet.

Odpověď: Bylo doplněno

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Str. 10 – kap. B.2. Celkový popis stavby, písm. f)

Případné podmínky těchto vyjádření a stanovisek je třeba zapracovat do příslušných kapitol a částí projektové dokumentace. Do písm. f) je nutné doplnit jednotlivé připomínky a popis, ve kterých částech projektové dokumentace byly zohledněny. V Dokladové části jsou jednotlivá vyjádření a stanoviska pouze uvedena. Prosím, doplnit (až budou vyjádření a stanoviska dotčených orgánů obdržena).

Odpověď: Bude doplněno po obdržení vyjádření, případně budou přílohou dokumentace.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Str. 20 – kap. B.2.3 Trakční a energetická zařízení

Chybí text, prosím, doplnit.

Odpověď: Doplněno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



Str. 23 – kap. B.2.10 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí, písm. f)

První věta nedává smysl. Prosím, opravit formulaci.

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

B.6 P2541 Vliv stavby na životní prostředí

Str. 3 – kap. 2 Ochrana přírody

Prosím, doplnit do kapitoly odkaz na vyjádření dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k vlivu na lokality NATURA 2000, až bude vydáno.

Odpověď: S ohledem na charakter záměru, jeho umístění v intravilánu města i vzdálenost od nejbližší EVL Dobřínský háj (více než 2,5 km SV od území stavby) i předmět ochrany této EVL (smíšené lužní lesy 91F0 a druh lesák rumělkový) nelze předpokládat negativní ovlivnění ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Žádost o vyjádření dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k vlivu na lokality NATURA 2000 bude podána v rámci IČ

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

Str. 5 – kap. 4 Dendrologický průzkum

Prosím, nahradit stávající obrázek jiným přehlednějším. Z uvedeného obrázku není patrné, co znamená zelené šrafování a může to působit jako plocha porostu určeného ke kácení.

Odpověď: Bylo doplněno.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

V poznámce je uvedeno, že javor mléč nepodléhá povolení, nicméně není uvedeno, zda se bude kácet či nikoliv. Pokud se bude kácet, prosím, doplnit ho do tabulky kácených dřevin. V případě, že se kácet nebude, je třeba navrhnout jeho ochranu během stavby (vzhledem k těsné blízkosti stavby i kácených jasanů). Dále, prosím, doplnit bližší popis kácených dřevin – jejich zdravotního stavu, fyziologické vitality apod.

Odpověď: Bylo doplněno. Náležitosti žádosti o povolení kácení dřevin a o závazné stanovisko ke kácení dřevin jsou stanoveny § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb. Ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a v příslušné kapitole jsou všechny požadované údaje uvedeny. Eventuální bližší popis kácených stromů bude doplněn v rámci IČ (pokud bude OŽP MěÚ Roudnice nad Labem požadovat).

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos



Str. 7-13 – kap. 7 Odpadové hospodářství

Prosím o doplnění tabulky, ve které bude uveden odhad množství recyklovaných odpadů dle jednotlivých kategorií.

Odpověď: Tabulka byla do dokumentace doplněna.

Zaznamenal: Ing. Miloš Štolba

Dle schválených ZTP měla být zvážena nutnost vzorkování povrchu a podloží. Prosím, vysvětlit, z jakého důvodu nebylo vzorkování provedeno.

Odpověď: Jedná se o mezistaniční úsek, kde není předpoklad vzniku nebezpečného odpadu (17 05 03*, 17 05 07*). Zároveň se dá s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že štěrkové lože a zemina z předmětné stavby nebude splňovat limitní hodnoty pro využívání odpadu k zasypávání dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., neboť tyto limitní hodnoty jsou stanoveny velmi nízko (zejména benzo(a)pyren). Z tohoto důvodu nebylo vzorkování provedeno. Štěrkové lože a zemina z předmětné stavby byly zařazeny mezi odpady kategorie ostatní s odstraněním v zařízeních k tomu určených (v rozpočtech je počítáno s cenou za uložení na skládkách skupiny S-OO).

Zaznamenal: Ing. Miloš Štolba

Prosím, doplnit do části B.6 kapitulu Vztah k procesu EIA, komentář ke vztahu k procesu EIA a odkaz na vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, až bude vydáno.

Odpověď: S ohledem na charakter činností a parametrů řešené stavby není záměr předmětem posuzování z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Žádost o vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. bude podána v rámci IČ.

Zaznamenal: Ing. Vojtěch Kos

PS1301_1_0001

Str. 16 – kap. 4.1 Likvidace odpadů

Prosím, opravit číslo zákona o odpadech a vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., která byla účinností nového zákona o odpadech k 1.1.2021 zrušena.

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Dále prosím přeformulovat větu, že odpadový materiál bude uložen na řízenou skládku. Prioritou je materiál recyklovat nebo dále využít.

Odpověď: Doplněno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



PS1501_1_001

Str. 14 – kap. 4.1 Likvidace odpadů

Viz připomínka výše k PS1301_1_0001.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ing. Jan Vlk

SO 2101, 1_001_Technická zpráva

Str. 7 – kap. 8.7 Materiál železničního svršku, práce na železničním svršku

V druhém odstavci je uvedeno, že betonové pražce budou příp. odvezeny na skládku a zlikvidovány. Dle kapitoly Odpadové hospodářství v části B.6 DUSP se však uvádí, že betonové pražce, pokud nebudou součástí výzisku, budou primárně recyklovány. Prosím, opravit formulaci.

Odpověď: Bylo opraveno. Betonové pražce budou odvezeny na s investorem dohodnuté místo, nebo budou odvezeny k recyklaci.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Str. 8 – kap. 8.8 Štěrkové lože

V předposledním odstavci je uvedeno, že pro prověření stavbou je v rozpočtu uvažovaná kopaná sonda (1 ks) a laboratorní vyhodnocení kontaminace ze vzorku kopané sondy.

Pokud nebylo zjištění kontaminace žel. svršku provedeno, požadují vysvětlit, proč nebyla příp. kontaminace štěrkového lože zjišťována při zpracování DUSP. Výsledky chemických analýz jsou nutné pro správné zařazení odpadu do jednotlivých kategorií.

Odpověď: Kontaminace štěrkového lože nebyla zjišťována, protože zde vzhledem k poloze v trati (širá trať bez výhybek) kontaminaci nepředpokládáme.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš

Str. 10 – kap. 9 Železniční spodek

V kapitole je uvedeno, že byla v rámci geotechnického průzkumu provedena kopaná sonda. Byl proveden rozbor žel. spodku na kontaminace? Prosím, doplnit.

Odpověď: Bylo doplněno. Kopaná sonda byla provedena pouze pro účely návrhu sanace žel. spodku, a to bez laboratorního vyhodnocení kontaminace.

Zaznamenal: Ing. Jan Hajniš



Str. 13-15 – kap. 13 Zásady odpadového hospodářství, odpady

Prosím, opravit čísla předpisů odpadového hospodářství – Katalog odpadů apod. Uvedené předpisy už nejsou v platnosti.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

SO 2301, 1_001_Technická zpráva

Str. 9-11 – kap. Zásady odpadového hospodářství, odpady

V posledním odstavci je uvedeno, že je nutné provést odebrání vzorků a zjištění kontaminace štěrků a zemin. Dle jiných částí DUSP ale měla být provedena pro zjištění kontaminace svršku 1 sonda. V rámci geotechnického průzkumu byla 1 kopaná sonda provedena, ale nikde není uvedeno, zda byl proveden laboratorní rozbor možné kontaminace. Prosím, doplnit.

Odpověď: V TZ se nepíše, že měla být provedena sonda, ale že se s ní počítá v rozpočtu pro následnou realizaci stavby. V rámci projektu byla provedena kopaná sonda pro zjištění pražcového podloží, bez laboratorního vyhodnocení kontaminace. Laboratorní vyhodnocení kontaminace ze vzorku kopané zeminy bude předmětem realizace stavby.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

Str. 11 – kap. Soupis předpisů a vzorových listů, tab. Obecně platné právní předpisy v platném znění

V tabulce jsou uvedena čísla předpisů, které již delší dobu nejsou v platnosti. Prosím, opravit.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

Rozpočet stavby

V rozpočtu stavby nejsou zahrnuty náklady na kácení dřevin a odstranění dřevin vč. odvozu. V části B.6 je v kapitole Odpadové hospodářství uvedeno, že pokud nebude o pokácené stromy zájem jako o palivové dřevo, bude dřevní hmota naštěpkována a kompostována nebo předána k energetickému využití. Prosím, prověřit a doplnit do rozpočtu.

Odpověď: Bylo zpracováno do PS 1301

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



Dále není zahrnut hydroosev nebo technických textilií s travním semenem v rámci vegetačních prvků.

Odpověď: Bylo zpracováno do PS 1301

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Prosím, doplnit geotechnický průzkum k připomínkám.

Odpověď: Byl zpracován průzkum pražcového podloží

Zaznamenal: Ing. David Zrůst

Po zpracování výše uvedených připomínek (před odevzdáním čistopisu), prosím, předložit koncept DUSP ke kontrole.

Rozpočet stavby

(zpracovatel: Ing. Milan Janko tel. 722 173 114)

Obecné požadavky

- Přesný název stavby je **Rekonstrukce přejezdu v km 3,448 (P2541) a v km 3,459 (P2542) trati Roudnice nad Labem – Straškov** – není možné používat různé variace názvu (například bez závorek a podobně).

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Všechny položky musejí být oceněny dle aktuálních třídníků (např. OTSKP 2022).

Odpověď: Položky byly opraveny do OTSKP 2022.

Zaznamenal: Ing. David Zrůst

- Položky Poplatky za likvidaci odpadů mají v technické specifikaci již neplatný zákon 185/2001 Sb. – nutno aktualizovat (541/2020 Sb.)

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr



Položkové rozpočty**PS 1301**

- opravit název stavby,

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- aktualizovat objekt do třídníku OTSKP 2022 – v současnosti je objekt zpracovaný v OTSKP 2021,

Odpověď: Položky byly opraveny do OTSKP 2022.

Zaznamenal: Ing. David Zrůst

- v položkách Poplatky za likvidace odpadů umazat duplicitní slova (VČETNĚ DOPRAVY)

Odpověď: Opraveno.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

PS 1501

- jaký je rozdíl mezi položkami R701011 a R701ADC

Odpověď: Položka R701011 se vytyčuje trasa před výkopem a položka R701ADC je skutečné zaměření realizované trasy po stavbě.

Zaznamenal: Ing. Jan Vlk

SO 2101

- opravit ve sloupci A poslední 3 položky – chybí správné znaky pro identifikaci řádků výpočtovým programem,

Odpověď: Bylo opraveno – chybějící znaky doplněny.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

- některé položky jsou oceněny dle OTSKP 2021 (12373, 18110, 21263 a 895811),

Odpověď: Položky byly opraveny do OTSKP 2022.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš



- položky poplatků za likvidaci odpadů jsou dle názvu položek včetně dopravy, kdežto v technické specifikaci je uvedeno, že položka neobsahuje dopravu – nutno upravit technickou specifikaci. Rovněž pokud se nechají položky s dovětkem včetně dopravy, je nutné před značku položky uvést R – jedná se o úpravu položky z OTSKP.

Odpověď: Technické specifikace poplatků za likvidaci odpadů byly opraveny.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

- Položka 542312 (následné podbití) obsahuje nepřesnou technickou specifikaci vycházející z dřívějších třídníků – nutno aktualizovat

Odpověď: Technická specifikace položky byla aktualizována.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

SO 2301

- opravit ve sloupci A poslední 2 položky – chybí správné znaky pro identifikaci řádků výpočtovým programem,

Odpověď: Bylo opraveno – chybějící znaky doplněny.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

- některé položky jsou oceněny dle OTSKP 2021,

Odpověď: Všechny položky byly opraveny do OTSKP 2022.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

- položka 87433 má 6x vyšší jednotkovou cenu než je v OTSKP 2022,

Odpověď: Bylo opraveno – cena byla snížena dle OTSKP 2022.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš



- položky poplatků za likvidaci odpadů jsou dle názvu položek včetně dopravy, kdežto v technické specifikaci je uvedeno, že položka neobsahuje dopravu – nutno upravit technickou specifikaci. Rovněž pokud se nechají položky s dovětkem včetně dopravy, je nutné před značku položky uvést R – jedná se o úpravu položky z OTSKP.

Odpověď: Technické specifikace poplatků za likvidaci odpadů byly opraveny.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

- Položka 17110 – ve výkazu výměr je uvedeno $7,7+1=8,1$ – opravit + provést kontrolu – v rámci zaokrouhlení na 3 desetinná místa nejsou výpočty přesně (např. R131738 má uvedené množství 0,560 m³, kdežto správně má být 0,576 m³).

Odpověď: Bylo opraveno na množství s přesností na 3 desetinná místa. Položku R131738 s množstvím 0,560 m³ rozpočet uvedeného SO neobsahuje.

Zaznamenal: Ing Jan Hajniš

SO 2601

- doplnit název objektu do buňky Excelu F3,

Odpověď: opraveno

Zaznamenal: Ing. Karel Košar

- některé položky jsou oceněny dle OTSKP 2021 (703413, 743F21, 747212 a 747301),

Odpověď: opraveno

Zaznamenal: Ing. Karel Košar

- položky mají zbytečně v popisu položky uvedenou kompletní technickou specifikaci (TS) – do popisu se uvádí nějaký rozšiřující popis položky, nikoliv celá TS.

Odpověď: opraveno

Zaznamenal: Ing. Karel Košar



- Díl 13 – Hloubené vykopávky – jednotlivé položky obsahují výkaz výměr na místě technické specifikace – opravit.

Odpověď: opraveno

Zaznamenal: Ing. Karel Košar

SO 98-98

- Objekt obsahuje položku RDS – tuto položku použijte vždy v konkrétním objektu, ke kterému se RDS bude zpracovávat a vymažte ji ze všeobecného objektu

Odpověď: Položka RDS bude pouze v objektu 98-98

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

- Objekt neobsahuje všechny náležitosti, které standardně má obsahovat – osvědčení o shodě/bezpečnosti, Exkurzi, DSPS v papírové podobě, ...

Odpověď: Bylo doplněno a zasláno ke kontrole.

Zaznamenal: Ing. Martin Raibr

Souhrnný rozpočet

Souhrnný rozpočet není součástí dokumentace, nelze se tedy k němu vyjádřit.

SŽG

(Ing. Jiří Vančura, 724 064 098)

Dne 24. 11. 2022 Vám bylo zasláno vyjádření č.j. 4332/2022.

Ve vyjádření požaduji za SŽG, aby byl projekt výškově napojen na projekt stáv. stavu PPK. Vzhledem k tomu, že je již projektová dokumentace značně rozpracována a v celém projektu by se měnilo staničení, od požadavku odstupuji (po konzultaci se správcem S-PPK). Požadavek napojení na stávající stav PPK bude realizován po stavbě ve stavebním projektu.



ID	Počáteční čas	Čas dokončení	E-mail	Jméno	Jméno a příjmení	Firma	Telefon	Email	Zaškrtnutím tohoto pole
1	1.6.23 9:44:08	1.6.23 9:44:46	anonymous		Petr Kuník	SŽ GR O12	725 805 797	kunik@spravazeleznici.cz	Potvrzení mé účasti na je
2	1.6.23 9:44:24	1.6.23 9:45:10	anonymous		Lucie Dalecká	SŽ SSZ ŽP	702209938	DaleckaL@spravazeleznici.cz	Potvrzení mé účasti na je
3	1.6.23 9:46:35	1.6.23 9:47:15	anonymous		Jan Hajniš	Prista, spol. s r. o.	727 826 628	hajnis.prista@gmail.com	Potvrzení mé účasti na je
4	1.6.23 9:46:40	1.6.23 9:47:50	anonymous		Milan Janko	Stavební správa západ, s.r.o.	722 173 114	jankom@spravazeleznici.cz	Potvrzení mé účasti na je
5	1.6.23 9:46:40	1.6.23 9:47:51	anonymous		Miloš Štolba	SUDOP PRAHA a.s.	+420 739 383 257	milos.stolba@sudop.cz	Potvrzení mé účasti na je
6	1.6.23 9:47:01	1.6.23 9:49:36	anonymous		Andrea Fardová	Sudop Praha a.s.	605 223 813	andrea.fardova@sudop.cz	Potvrzení mé účasti na je
7	1.6.23 9:56:22	1.6.23 9:57:46	anonymous		Jan Vlk	SUDOP PRAHA a.s.	705 695 114	jan.vlk@sudop.cz	Potvrzení mé účasti na je
8	1.6.23 10:00:57	1.6.23 10:01:31	anonymous		Karel Košar	SUDOP PRAHA	605229028	karel.kosar@sudop.cz	Potvrzení mé účasti na je
9	1.6.23 10:25:07	1.6.23 10:25:40	anonymous		David Zrůst	Sudop Praha a.s.		david.zrust@sudop.cz	Potvrzení mé účasti na je